

В диссертационный совет 02.1.007.01,
созданный на базе ФГБНУ «Исследовательский центр частного права
имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»
г.Москва, ул. Ильинка, д. 8, стр. 2.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евгении Игоревны Домшенко
на тему «Личный фонд как правовая форма обособления имущества в
целях управления частным капиталом», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

(Москва.2025. – 36 с.)

Тема диссертационного исследования представляется вполне актуальной, имеющей важное значение как для юридической науки, так и для практики эффективного, стабильного и предсказуемого осуществления частными лицами правомочий собственника имущества, что в силу понимания места института собственности в системе макроэкономики вызывает естественную заинтересованность в положительном эффекте подобных исследований.

В этой связи автор обоснованно опирается на параллели с подобными востребованными институтами зарубежных правопорядков и отмечает необходимость научного осмысления конструкции личного фонда в отечественном праве по причине его очевидной новизны (с.3-4).

Цели и задачам исследования, направленным на проработку целостной концепции личного фонда как формы имущественного обособления, соответствуют методологический арсенал работы, характеристики теоретической, нормативной и эмпирической базы диссертации (с.7-9).

Одобрения заслуживает обоснование научной новизны работы, в концентрированном виде выражающейся в положениях, выносимых на защиту (с.9-13).

Отдельно можно отметить логичную структуру автореферата, тщательность, основательность его выводов и обобщений.

Так, диссертант в рамках магистральной темы исследования первоначально обращается к исследованию правовых форм имущественного обособления в зарубежных и российских правопорядках. Этому посвящена первая глава работы, ее первый параграф содержит анализ обособления имущества через конструкцию юридического лица, в рамках которого автор, в частности, приходит к оригинальному выводу о предназначности данной формы обособления кроме прочего также и для защиты имущества от личных кредиторов учредителей юридического лица (с.14-15). Во втором параграфе представлен опыт иностранных

правопорядков в регулировании форм обособления имущества, не влекущих создания отдельной юридической личности: англо-американский траст, французская фидуция (fiducie), немецкое доверительное управление (Treuhand), для которых автором выделяется набор важных общих характеристик (с.15-18). В третьем параграфе анализируются такие отечественные специализированные способы имущественного обособления без образования юридического лица, как договор простого товарищества, инвестиционное товарищество, договор доверительного управления и паевой инвестиционный фонд с выделением отличительных черт каждого из перечисленных способов (с.18-22).

Важное значение имеет вторая глава диссертации «Общая характеристика модели личного фонда как способа удовлетворения частного интереса в обособлении имущества и управлении им». В первом параграфе представлен экскурс в историю формирования российского законодательства о личных фондах с выделением социально-экономических предпосылок такого формирования (с.22-25). Подробному раскрытию современного состояния регулирования личного фонда отечественным законодательством посвящены параграфы второй и третий рассматриваемой главы. Автором показано, что личный фонд как российская правовая модель обособления имущества отвечает тем качественным характеристикам, которые присущи и ангlosаксонскому трасту, и французской фидуции, и немецкому доверительному управлению (с.25-26), а также проработан вопрос, как соотносится такой способ обособления имущества, как личный фонд, когда он реализуется в виде наследственного или прижизненного фондов, с институтом обязательной доли в наследстве (с.26-29).

Несомненной практической направленностью характеризуется третья глава диссертации «Проблемы управления и ответственности в отношениях, возникающих в результате обособления имущества путем его передачи личному фонду», первый параграф которой посвящен проблемам управления личным фондом. Здесь Е.И.Домшенко убедительно рассматривает в контексте реальных правоотношений предложенную модель регулирования деятельности личного фонда (с.29-32). Во втором параграфе третьей главы диссертантом отмечено, что собственник имущества, разделяя свои активы на части, или фонды, может придать каждому из них собственный правовой режим, этот режим кроме прочего будет определять также и порядок ответственности обособленным имуществом перед кредиторами. В ходе авторского анализа отечественного правопорядка выделены три балансира, используемых при защите прав кредиторов собственника: публичность обособления, субсидиарная ответственность личного фонда, возможность признания учреждения фонда мнимой сделкой (с.32-33).

Таким образом, автореферат диссертации Е.И.Домшенко убедительно характеризует саму диссертацию как добротное, самостоятельное исследование, имеющее несомненное научное и практическое значение.

Авторские выводы и замечания логичны и убедительны, иллюстрируют знание диссидентом необходимой научной литературы, действующего законодательства, материалов юридической практики. Основные выводы соискателя по теме диссертации нашли свое отражение в публикациях автора, перечень которых достаточно обширен.

В качестве частного замечания обращает на себя внимание высказанное диссидентом суждение: «*Возможность личного фонда безвозмездно получить имущество от любых третьих лиц открывает для его учредителя возможности для использования данной конструкции во вред своим кредиторам, так как он, не становясь юридическим собственником такого имущества и, как следствие, не отвечая им перед своими кредиторами, получает это имущество в свое экономическое господство*» (выносимое на защиту положение 10). В целом предположение о возможном злоупотреблении путем номинирования за личным фондом имущества, причитающегося учредителю от третьего лица, понятна. Но остается не до конца понятным, насколько, по мнению диссентанта, опасность такого злоупотребления весома, чтобы ее противопоставить преимуществам, связанным с возможностью пополнения имущества фонда третьими лицами.

Высказанное замечание носит частный характер, не отрицает достижение результатов исследования, имеющих научное и практическое значение для правотворческой и правоприменительной деятельности.

Таким образом, исходя из авторефера, можно сделать вывод, что диссертация Евгении Игоревны Домшенко на тему «Личный фонд как правовая форма обособления имущества в целях управления частным капиталом» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в актуальной редакции), является самостоятельно выполненным и завершенным исследованием, а её автор – Евгения Игоревна Домшенко заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой Гражданского права Юридического института ФГБОУ ВО "Кемеровский государственный университет", кандидатом юридических наук, доцентом Сырбо Владиславом Анатольевичем (научная специальность 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) и доцентом кафедры Гражданского права

Юридического института ФГБОУ ВО "Кемеровский государственный университет", кандидатом юридических наук Паничиным Вячеславом Борисовичем (научная специальность 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Гражданского права Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Кемеровский государственный университет" 05 декабря 2025 года (протокол заседания кафедры № 4).

Председательствующий на заседании:

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой Гражданского
права Юридического института
ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет»

Владислав Анатольевич Сырбо

05 декабря 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Юридический институт, кафедра Гражданского права.

Адрес образовательной организации: 650000, Кемеровская область – Кузбасс, город Кемерово, улица Красная, дом 6

Тел.: +7 (3842) 77-67-91, Электронная почта: civillaw@kemsu.ru.

Веб-сайт: <https://kemsu.ru>

